



ESTATUS COGNITIVO-AFECTIVO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER SEMESTRE, COMO SUSTENTO PSICOPEDAGÓGICO, QUE VALIDE LA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT)

Martínez Alvarez Norma

*Bahía del Geógrafo 3420, Col. Rincón de la Primavera, CP 64834, Monterrey, N.L., México
normamtz1@hotmail.com*

Nacionalidad: Mexicana

*Facultad de Contaduría Pública y Administración
Universidad Autónoma de Nuevo León*

Martínez López Leticia

*Guadalupe Victoria 2180, Col. 10 de Marzo, CP 64488, Monterrey, N.L., México
leticiaml7@hotmail.com*

Nacionalidad: Mexicana

*Facultad de Contaduría Pública y Administración
Universidad Autónoma de Nuevo León*

Fecha de envío: 26/Marzo/2015

Fecha de aceptación: 27/Mayo/2015

Resumen

El objetivo de este estudio consiste en investigar las diferencias en la valoración de estrategias de aprendizaje y motivación, por parte de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Licenciados en Administración de la Facultad de Contaduría Pública y Administración (FACPYA) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), para establecer su estatus cognitivo-afectivo e identificar las áreas vulnerables, como sustento psicopedagógico, que valide la propuesta de actualización del Plan de Acción Tutorial (PAT). Para ello hemos realizado un estudio de tipo descriptivo, utilizado un total de 416 estudiantes a quienes se les administró el Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU). (Gargallo, Suarez- Rodríguez y Pérez, 2009). Los resultados indican que las Estrategias de Aprendizaje y Motivación son altamente valoradas, destacando como fortalezas las Estrategias Afectivas de apoyo y control y como debilidades las Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información.

Palabras clave: Estrategias de Aprendizaje, Motivación, Estudiantes Universitarios.

Abstract

The objective of this study is to investigate the differences on the use of learning strategies and motivation by students in the first half of Administration career at Accounting and Administration of the Autonomous University of Nuevo León to establish their cognitive-emotional status and identify vulnerable areas, such as psychoeducational support, to validate the proposed update of the Plan of Action Tutorial (PAT). So we've done a descriptive study using a total of 416 students applying them the Evaluation of Learning Strategies Questionnaire for College Students CEVEAPEU (Gargallo, Suarez- Rodríguez y Pérez 2009). The results indicate that the Learning and Motivation Strategies are highly rated, highlighting as strengths the Affective support and control strategies and as weaknesses the Strategies related to information processing.

Keywords: Learning Strategies, Motivation, College Students.

1. Introducción

Este mundo globalizado, cambiante y dinámico ha impactado fuertemente a los estudiantes universitarios en sus formas de aprender, lo cual hace necesario revisar, modificar o actualizar las estrategias para llevar a cabo el proceso Enseñanza – Aprendizaje, así como conocer las motivaciones que les impulsan a avanzar con éxito en su trayectoria académica.

En este contexto, el objetivo del presente estudio es investigar las diferencias en la valoración de estrategias de aprendizaje y motivación, por parte de los estudiantes del primer semestre de la carrera de Licenciados en Administración de la FACPYA de la UANL, para establecer su estatus cognitivo-afectivo e identificar las áreas vulnerables, como sustento psicopedagógico, que valide la propuesta de actualización del PAT.

Se plantea que las exigencias de la preparación académica en el grado de licenciatura ha representado siempre un gran reto para el estudiante de primer semestre y en la actualidad, aunado a esto, los cambios estructurales del Modelo Educativo por Competencias (MEC), ha hecho evidente un desempeño aminorado y un incremento considerable de estudiantes con

materias no aprobadas que ha traído consigo una demanda sin precedentes, de grupos para estudiantes con materias en tercera y quinta oportunidad.

La hipótesis sostiene que las estrategias motivacionales y de aprendizaje son factores que permiten conocer el estatus cognitivo-afectivo de los estudiantes y con ello se puede identificar las fortalezas y debilidades que limitan o estimulan su proceso de aprendizaje.

2. Marco Teórico

Según Pintrich y Schrauben (1992) el aprendizaje es influenciado por múltiples factores, pero son los cognitivos y motivacionales los que tienen mayor impacto en el compromiso del estudiante con su aprendizaje y rendimiento académico.

De acuerdo con Pintrich, Smith, García y Mckeachie (1991) la motivación es un constructo multidimensional formado por la motivación intrínseca o extrínseca, la valoración de las tareas, los sentimientos de autoeficacia, las creencias de control y la ansiedad.

Asimismo, diversos autores han considerado a la motivación un elemento esencial para entender el aprendizaje y el rendimiento académico logrados por los estudiantes (Pintrich, 1994; Alonso, 1995; González Fernández, 2005; Anaya-Durand y Anaya-Huertas, 2010).

La motivación ha sido señalada como el motor para el éxito o el fracaso de los procesos de aprendizaje aunque su origen sigue siendo un tema de discusión permanente González (2005).

Se considera muy acertado el hecho de ver a la motivación como parte del motor del ser humano, como una fuerza que te impulsa, te mueve, te estimula y te lleva a realizar lo que haces y supone que dichas acciones te llevarán a cumplir las metas que te has propuesto.

Rinaudo, de la Barrera y Donolo (2006) señalaban que los estudiantes motivados lograrán rendimientos académicos más satisfactorios, lo que redundará en desempeños profesionales de calidad y en construcción de saberes de excelencia. Sin embargo, la motivación no consiste únicamente en aplicar técnicas o métodos de enseñanza, sino que llega más allá, la motivación académica conlleva una compleja interrelación de componentes cognitivos, afectivos y sociales.

En relación al origen de la motivación gran parte de la bibliografía hace la distinción entre motivación intrínseca y motivación extrínseca (Stipek 1998, Rinaudo, Chiecher y Donolo 2003, Anaya Durand y Anaya Huerta , 2010).

El mundo material conlleva a querer poseer lo que la mercadotecnia ofrece y por ende es una motivación extrínseca que los estudiantes tienen y los mueve fuertemente a buscar mejores alternativas laborales que les brinden esa capacidad de adquisición. Pero la que más satisfacciones deja es la fuerza interna o motivación intrínseca que les conduce a ser mejores cada día como seres humanos.

Según Pintrich, et al. (1991) la motivación es un constructo multidimensional formado por la motivación intrínseca o extrínseca, la valoración de las tareas, los sentimientos de autoeficacia, las creencias de control y la ansiedad. La motivación intrínseca se evidencia a través de las acciones que el estudiante realiza por el interés que genera la propia actividad, considerándola un fin en sí misma y no un medio para otras metas. Por otro lado la motivación extrínseca son las acciones realizadas para satisfacer otros motivos no relacionados con la actividad misma como: calificaciones, reconocimiento, evitar el fracaso o ganar algo. Lamas (2008). En el ámbito académico, la motivación intrínseca es preferible, pues parte de despertar el interés del estudiante por la actividad o materia en sí misma y no como un medio para algo

más. Lamas (2008). De acuerdo con esto, la referencia general dice que pesa mucho el querer, ya que es la fuerza interna que te lleva a realizar objetivos, metas y hasta los más ambiciosos sueños.

En opinión de Rinaudo y col. (2003) es más probable que estudiantes con motivación intrínseca seleccionen y realicen actividades por el interés que éstas les generen, se predispongan a comprometerse en procesamientos más ricos, así como en el manejo de estrategias de aprendizaje más profundas y efectivas.

Por otro lado, las estrategias de aprendizaje son un constructo multidimensional, polisémico y confuso de la que se han dado múltiples definiciones (Ayala, Martínez y Yuste, 2004; Beltrán, 1993 y 2003; Bernad, 1999; Danserau, 1985; Kirby, 1984; Monereo, 1997; Monerero y Castelló, 1997; Nisbety Shucksmith, 1987; Pozo, 1990; Weinstein y Danserau, 1985).

Se pueden definir como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje. Gargallo, et al. (2009).

Según Beltrán (2003), la importancia de las estrategias de aprendizaje es que abarcan las dimensiones fundamentales de la mente humana relacionadas con el aprendizaje: voluntad, poder y decidir, y las estrategias afectivas, disposicionales y de apoyo fundamentales en el aprendizaje que integran la parte motivacional y afectiva “querer –voluntad” es fundamental para “decidir-autonomía” y para “poder- capacidad”. Pintrich et al (1991)

Se considera que con el nuevo MEC se requiere una mayor atención a la actividad áulica y al proceso de aprendizaje, y así, aportar herramientas para que el estudiante desarrolle sus potencialidades en la búsqueda de una educación integral.

Se han realizado abundantes estudios empíricos sobre las relaciones entre motivación y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. (Bouffard-Bouchard, Parent y Larivée, 1991; Pokay y Blumenfeld, 1990; Pintrich, DeGroot y García, 1992). Estas investigaciones dejan claro que el uso que los estudiantes hacen de sus estrategias de aprendizaje está íntimamente relacionado con sus características motivacionales (González y Tourón, 1992).

Algunos sugieren que la motivación y el uso de estrategias no influyen sólo de forma aislada en el rendimiento académico, sino que la interacción entre ambas tiene también un importante papel. Pintrich y DeGroot (1992)

Una de las investigaciones más importantes que confirman esta relación entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico es la llevada a cabo por Pintrich et al., (1991), haciendo uso de *MSLQ (Motivation Strategies for Learning Questionnaire)*, donde asumen que la motivación y estrategias de aprendizaje no son algo estático sino que se pueden cambiar y aprender.

Tomando en cuenta lo que dice Pintrich se pudiera agregar algo más en donde menciona que se pueden cambiar las estrategias de aprendizaje, más bien diría que deben cambiar y estar en mejora continua para hacer frente a los retos actuales de este mundo competitivo.

Brophy (2004) señala que el perfil motivacional del estudiante puede ser modificado como consecuencia de su participación en contextos de aprendizaje apropiados.

De acuerdo a Gargallo (2009) la investigación sobre estrategias de aprendizaje en el ámbito universitario, precisa de buenos instrumentos tanto para la implementación de diseños descriptivos como para la validación de programas de enseñanza de estrategias.

3. Método

Se trata de un estudio descriptivo donde se pretende analizar la valoración de Estrategias Motivacionales (Variable Independiente 1), Estrategias de Aprendizaje (Variable Independiente 2) en los Estudiantes de primer semestre de la FACPYA de la UANL, (Variable Dependiente), con el objetivo de identificar el estatus cognitivo-afectivo de los estudiantes, para detectar áreas vulnerables, que permitan el soporte psicopedagógico para la formulación de una propuesta de adecuación al PAT.

El instrumento para recolectar la información es el CEVEAPEU, Gargallo et al. (2009). Consta de 88 items, dispuestos en una escala tipo likert con cinco opciones de respuesta:

Muy en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y muy de acuerdo.

El cuestionario está estructurado en dos escalas, seis sub escalas y veinticinco estrategias que se muestran en la Tabla 1, la cual incluye también la fiabilidad del instrumento en cada estrato, siendo la fiabilidad total $\alpha = .897$.

Tabla 1: Escala, subescalas y estrategias del Cuestionario y Datos de fiabilidad

ESCALAS	SUBESCALAS	ESTRATEGIAS
Estrategias Afectivas de apoyo y control (o automanejo) ($\alpha = .819$) (53 ítems)	Estrategias motivacionales ($\alpha = .692$) (20 ítems)	Motivación intrínseca ($\alpha = .500$) Motivación extrínseca ($\alpha = .540$) Valor de la tarea ($\alpha = .692$) Atribuciones internas ($\alpha = .537$) Atribuciones externas ($\alpha = .539$) Autoeficacia y expectativas ($\alpha = .743$) Concepción de la inteligencia como modificable ($\alpha = .595$)
	Componentes afectivos ($\alpha = .707$) (8 ítems)	s Estado físico y anímico ($\alpha = .735$) Ansiedad ($\alpha = .714$)
	Estrategias metacognitivas ($\alpha = .738$) (15 ítems)	Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación ($\alpha = .606$) Planificación ($\alpha = .738$) Autoevaluación ($\alpha = .521$) Control, autorregulación ($\alpha = .660$)
	Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos ($\alpha = .703$) (10 ítems)	Control del contexto ($\alpha = .751$) Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros ($\alpha = .712$)

Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información ($\alpha=.864$) (35 ítems)	Estrategias de búsqueda y selección e información ($\alpha=.705$) (8 ítems) Selección <hr/> Estrategias de procesamiento y uso de la información ($\alpha=.821$) (27 ítems)	Conocimiento de fuentes y búsqueda de información ($\alpha=.685$) Selección de información ($\alpha=.630$) <hr/> Adquisición de información ($\alpha=.677$) Elaboración ($\alpha=.739$) Organización ($\alpha=.810$) Personalización y creatividad, pensamiento crítico ($\alpha=.771$) Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos ($\alpha=.765$) Almacenamiento. Simple repetición ($\alpha=.691$) Transferencia. Uso de la información ($\alpha=.656$) Manejo de recursos para usar la información adquirida ($\alpha=.598$)
--	--	---

Fuente : Gargallo, Bernardo, Suárez-Rodríguez, Jesús M. y Pérez-Perez, Cruz (2009). El cuestionario *CEVEAPEU*. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, v. 15, n. 2, p. 1-31.

Los sujetos de estudio para llevar a cabo la investigación son estudiantes de primer semestre de la carrera de Licenciados en Administración, de la FACPYA de la UANL, teniendo una población de 563 estudiantes, de ambos sexos en el período Enero – Junio de 2015.

La muestra quedó constituida por 368 estudiantes con las características señaladas, mediante un muestreo no probabilístico, aleatorio simple, índice de confianza de 95% , error máximo permitido 5% y varianza de 0.05 .

Sin embargo, dado el interés y la oportunidad de acceso a los estudiantes se aplicó el instrumento a una muestra ligeramente mayor, obteniendo información de 416 estudiantes, con los cuales se realizó la investigación.

La recolección de los datos fue realizada en las instalaciones de la FACPYA de la UANL, visitando las aulas identificadas previamente como las asignadas al primer semestre de la carrera de Licenciados en Administración, ciclo Enero – Junio de 2015, durante los cuatro turnos académicos.

La aplicación se realizó solicitando en todos los casos la participación voluntaria de los estudiantes, explicando el objetivo del estudio y señalando la importancia de responder a todas las cuestiones planteadas sin excepción y con toda sinceridad.

Los participantes contestaron en forma individual en un tiempo que osciló entre los 15 y 20 minutos. El tratamiento de los datos y las pruebas estadísticas se elaboraron mediante hoja de cálculo excel (versión 7) para windows 2007.

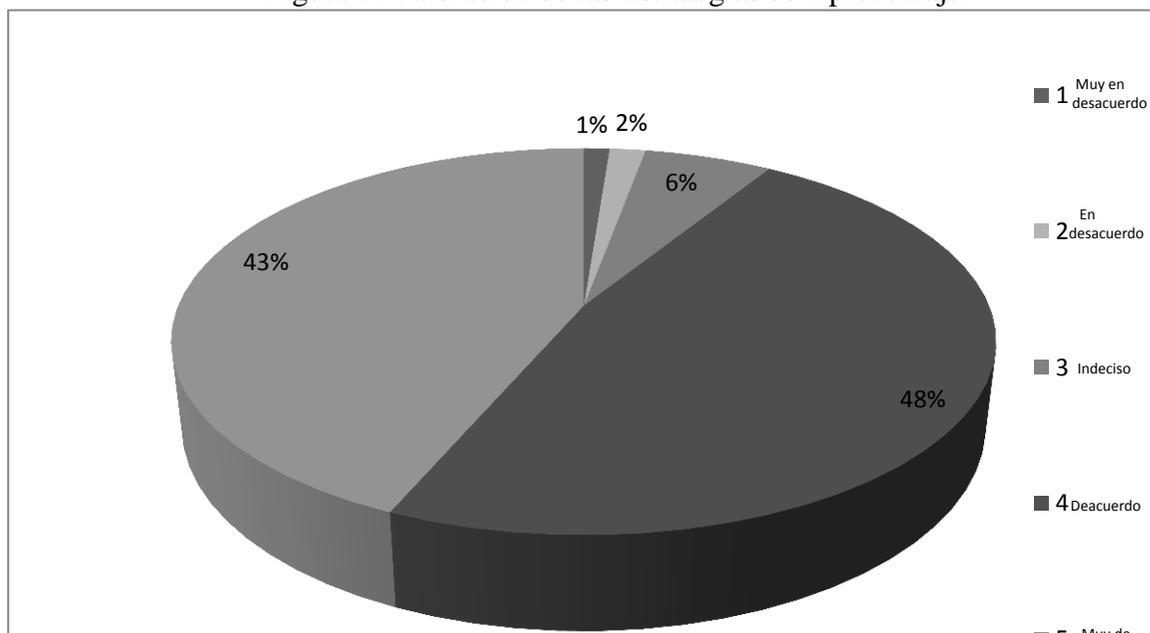
4. Resultados

El objetivo de este estudio es analizar la valoración de las estrategias motivacionales y de aprendizaje por los estudiantes, para obtener un estatus cognitivo-afectivo que nos permita identificar áreas vulnerables para la formulación de una propuesta de adecuación del PAT.

El análisis cuantitativo consistió en hacer las mediciones de acuerdo a los criterios del Instrumento en: escalas, subescalas y estrategias.

Los resultados muestran que todas las estrategias de motivación y estrategias de aprendizaje son altamente valorada por los estudiantes, representando un 91% quienes otorgaron un valor, muy de acuerdo, y de acuerdo, puntuaciones de 4 y 5 en la escala y sólo un 9% , se pronunció muy en desacuerdo, en desacuerdo e indeciso, puntuaciones 1,2,3 en la misma escala, como se muestra en la Figura 1

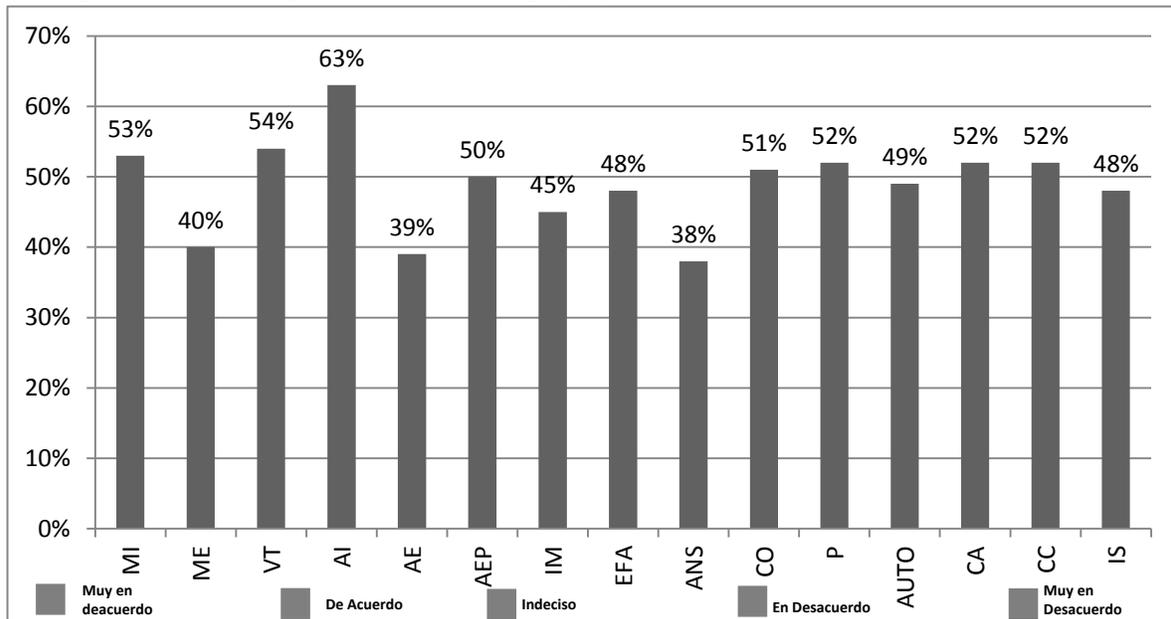
Figura 1: Valoración de las Estrategias de Aprendizaje.



Fuente propia

En la escala estrategias afectivas de apoyo y control (o automanejo), presentamos los resultados por subescalas iniciando con: estrategias motivacionales cuyos resultados ofrecen las estrategias más valoradas y los podemos observar en la Figura 2

Figura 2.- “Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo)”



Interpretación de las siglas. M.I.: Motivación intrínseca; M.E.: Motivación extrínseca; V.T.: Valor de la tarea; A.I.: Atribuciones internas; A.E.: Atribuciones externas; A.E.P. Autoeficacia y expectativas; I.M. Concepción de la inteligencia como modificable; E.F.A.: Estado físico y anímico; ANS: Ansiedad; C.O. Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación; P: planificación; Auto: Autoevaluación; C.A.: Control/ Autorregulación; C.C.: Control del Contexto; I.S.: habilidades de interacción social y trabajo con compañeros.

- El 63 % de los estudiantes considera relevante para su vida académica las atribuciones internas (AI-264) que posee y tendrá que esforzarse para lograr sus metas, y está consciente que enfrentará al egresar, un mundo laboral competitivo que exige mayor preparación a los profesionistas, por otro lado el 54% tiene muy en claro el valor de la

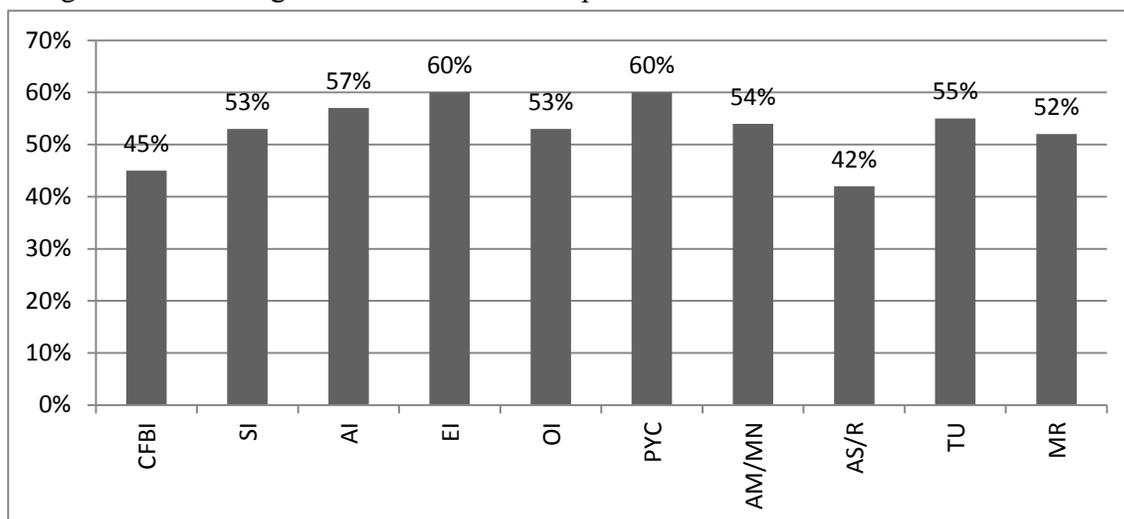
tarea y que lo aprendido lo podrá utilizar en el desarrollo profesional cuando forme parte del ámbito laboral en su rama (VT-228).

- El 53% está muy consciente del aquí y el ahora en sus motivaciones intrínsecas, ya que demuestra un alto interés por aprender y adquirir las competencias que le sean necesarias para desempeñar un buen papel en un mundo impregnado de retos y altas expectativas que demandan las empresas en los futuros profesionistas (MI-222).
- El 52% muestra capacidad de control y autorregulación para adaptarse a los diferentes estilos áulicos que cada catedráticos maneja en el proceso enseñanza aprendizaje (CA-219).
- Reconoce un 52% que la planificación forma parte del día a día y toma en cuenta la relevancia que tiene para cumplir con sus compromisos académicos en el logro de sus objetivos (P-218).
- Otro 52% busca tener un control del contexto entre las alternativas que se le presentan para elegir el ámbito de estudio acorde a sus estilos de aprendizaje. (CC-218)
- Mientras que un 51% opta por estar al tanto de los objetivos de las asignaturas para conocer las responsabilidades de las unidades de aprendizaje, teniendo presente que ello le facilitará acreditar satisfactoriamente las materias que cursa (CO-211).
- Un 50% se siente capaz de realizar sus actividades, la motivación interna que posee le brinda un estado anímico que lo lleva a ser autoeficaz en su desempeño y en el cumplimiento de sus expectativas (AEP-210).
- Considera necesario un 49% autoevaluarse, como un compromiso consigo mismo para conocer sus fortalezas y debilidades para responder exitosamente a sus desafíos académicos

(AUTO-206).

- El 48% percibe relevante su habilidad de interacción social y su trabajo con compañeros y el trabajo en equipo lo estimula a continuar adelante ante los retos escolares así como a no declinar en sus metas (IS-202).
- Así mismo el 48% tiene conciencia de la importancia de su estado físico y anímico como base de su desempeño así como de contar con una actitud positiva que le permita la realización de las actividades curriculares. (EFA-200).
- Se cuenta con un 45% que conceptualiza la inteligencia como algo modificable por lo que sus expectativas en relación a esto, es lograr los aprendizajes e incrementar su coeficiente intelectual a través del ejercicio del estudio (IM-187).
- Su motivación extrínseca indica que un 40% no está de acuerdo en requerir de personas que lo motiven, ya que su motivación principal es interna generando sus propios estímulos para el cumplimiento de sus compromisos escolares. (ME-168).
- Un 39% reconoce que el logro de sus objetivos solo dependen de él y de su dedicación y esfuerzo y no tiene relación con la suerte o al azar. (AE-164).
- Registra un 38% niveles de ansiedad y nerviosismo especialmente en el momento de contestar exámenes porque sabe que podría tener consecuencias negativas (ANS-158).

Figura 3.- “Estrategias relacionadas con el proceso de la información”





Interpretación de las siglas: C.F.B.I: Conocimiento de fuentes y búsqueda de información; S.I: Selección de Información; A.I: Adquisición de información; E.I. Elaboración de la Información; O.I. organización de la Información; P.y C.: Personalización y creatividad. Pensamiento crítico; A.M./MN: Almacenamiento. Memorización; A.S.R.: almacenamiento, Simple repetición; T.U. Transferencia. Uso de la información: M.R. manejo de recursos para utilizar eficazmente la información.

- El 60 % encuentra como debilidad el análisis crítico de teorías e interpretaciones de documentos (PYC-249) así como la toma de apuntes en clase. (EI-249)
- Para lograr la comprensión de documentos el 55% establece una relación entre lo que lee y lo que experimenta, para su aplicación en la solución de situaciones académicas (TU-231).
- Una estrategia que utiliza el 54% para memorizar la información es relacionar los contenidos con palabras claves. (AM/MN- 224).
- Se encuentra un 53% en un nivel básico de estrategia del proceso de la información ya que no hace uso de herramientas pedagógicas como elaboración de mapas conceptuales, mentales, etc. (OI-220). Ya que solo separa información elemental (SI-223).
- Un 52% practica primero pensar , para luego decir o escribir (MR-218).
- En el conocimiento de fuentes de información el 45% tiene lo básico al no manejar el acervo cultural a su alcance. (CFBI - 188)
- Para lograr la retención (momentánea) de la información un 42% repite oralmente hasta memorizarlo pero con resultados a corto plazo (AS-R- 175).

5. Conclusiones

Con base a los resultados podemos ver las áreas de oportunidad que se tiene para trabajar con los estudiantes y coadyuvar a mejorar su nivel académico.

Sus principales fortalezas están ubicadas en las áreas motivacionales, como joven de primer ingreso trae toda la buena actitud de mejorar y llegar a ser un profesionista competitivo.

Se Encuentra por otro lado sus debilidades las cuales están en el área de estrategias del procesamiento de la información y es aquí donde se ven más afectados sus resultados académicos.

Por lo tanto, podemos corroborar la aceptación de la hipótesis de investigación ya que el estudio nos aportó un estatus cogno-afectivo de los estudiantes participantes, cumpliendo con el objetivo de conocer áreas vulnerables para la definición de la propuesta de actualización del PAT.

5.1 Propuestas

- Dar al trabajo del tutor una orientación centrada en el aprendizaje.
- Reconocer al estudiante como actor principal del proceso enseñanza-aprendizaje proporcionándole herramientas que coadyuven a cumplir sus metas.
- Establecer tiempos definidos para la labor tutorial donde se aborde temas en las áreas motivaciones y de estrategias del procesamiento de la información brindando el apoyo al estudiante como labor formativa y continua en su trayectoria académica para que el acompañamiento sea más productivo.
- Realizar las adecuaciones al PAT acordes al nuevo proceso educativo basado en competencias que establece la UANL y a las exigencias del alto nivel de población estudiantil a los cuales les brinda un servicio la FACPYA.
- Ya realizadas y aprobadas las adecuaciones iniciar con el establecimiento del PAT con los estudiantes del primer semestre, teniendo como visión aplicarlo en los semestres subsecuentes de acuerdo con la cantidad de tutores que se tenga.

6. Referencias Bibliográficas

- Alonso Tapia, J. (1995). *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*, Madrid: Santillana.
- Anaya-Durand, A. y C. Anaya-Huertas (2010). “¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes”, *Tecnología, Ciencia, Educación*, vol. 25, núm.1, pp. 5-14.
- Ayala, C.L., Martínez, R. & Yuste, C. (2004). *CEAM. Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación*. Barcelona: Instituto de Orientación Psicológica EOS.
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, 55-73.
- Bernad, J.A. (1999). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Bruño.
- Bouffard-Bouchard, T., Parent, S. y Larivée, S. (1991). Influence of Self-Efficacy on Self-Regulation and Performance among Junior and Senior High-School Age Students. *International Journal of Behavioral Development*, 14(2), 153-164.
- Brophy, J. (2004). *Motivating students to learn*. Mahwah, New Jersey: LEA.
- Danserau, D.F. (1985). Learning Strategy Research. En H.F. O’Neil (Ed.), *Learning Strategies* (pp. 209-240). Nueva York: Academic Press.
- Gargallo, B., Suárez-Rodríguez, J. M. & Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, 15 (2), 1-31. Recuperado el 3 de mayo de 2012, disponible en http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm
- González Fernández, A. (2005). *Motivación académica. Teoría, aplicación y evaluación*, Madrid: Pirámide.
- González, M.C, y Tourón, J. (1992). Autoconcepto y Rendimiento Escolar: Sus Implicaciones en la Motivación y en la Autorregulación del Aprendizaje, Pamplona: EUNSA.
- Lamas. H. (2009) Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. *LIBERABIT* (Lima, Perú) 14 Pág. 15-20.
- Monereo, C. (1997). La construcción del conocimiento estratégico en el aula. En M^a.L.Pérez Cabaní, *La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum* (pp. 21-34). Gerona: Horsori.
- Pintrich, P. R. (1994). “Student motivation in the college classroom”, en Pritchard, K.W. y McLaren Sawyer, R. (eds) *Handbook of college teaching: Theory and application*, Westport, CN: Greenwood Press.

- Pintrich, P.R., DeGroot, E. y García, T. (1992). Student Motivation and Self-Regulated Learning In Different Classroom Contexts. Paper presented at th *International Congress of Psychology*, Bruselas.
- Pintrich, P.R., Smith, DA.F., García, T. y Mc-keachie W.J. (1991). A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire, (MSLQ). Ann Arbor, MI: National Center for Research to Improve Postsecondary Teachin and Learning, The University of Michigan.
- Pintrich, P.R y Schrauben, B. (1992). Students' motivational beliefs and their cognitive engagement in classroom academic tasks. En D.H.Schunk; J. Meece (eds.). *Students perceptions in the classroom* (pp. 149-183). Hillsdale, N.J: Lawrence Erlbaum.
- Pokay, P. y Blumenfeld, P. C. (1990). Predicting Achievement Early and Late in the Semester: The Role of Motivation and Use of Learning Strategies. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 41-50.
- Pozo J.I. (1990). Estrategias de aprendizaje. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi, *Desarrollo psicológico y educación, II. Psicología de la educación* (pp. 199-221). Madrid:Alianza.
- Rinaudo, M. C.; A. Chiecher y D. Donolo (2003). "Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Su evaluación a partir del *Motivated Strategies Learning Questionnaire*", *Anales de Psicología* 19 (1)107-119.
- Rinaudo, M. C.; De la Barrera, M. L. y Donolo, D. (2006). "Motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios", *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, vol. IX, núm. 22. Disponible en: <http://reme.uji.es/>.
- Stipek, D.(1998). *Motivation to learn: From theory to practice* (3rd edition). Needham Heights, MA: Allyn y Bacon.
- Valle, A. & Rodríguez, A. (1998). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín de Psicología*, 60, 27-53.
- Weinstein, C.E. & Danserau, D.F. (1985). Learning strategies: the how of learning. En J.W. Segal *et al.*, *Thinking and learningstrategies* (pp. 125-142). Hillsdale: Erlbaum.